

項目五：組織、行政運作與自我改善機制

壹、現況描述

5-1 通識教育專責單位之組織定位為何？

一、全人教育中心組織定位

本校為有效推行通識教育，設置一級教學單位「全人教育中心」負責通識課程之規劃與執行，其中包含共同必修、核心通識與領域通識等三大類別。

本校至 101 學年度始有第一屆護理學系畢業生，完整經過四年課程。以此契機，本校及中心開始檢視中心定位及運作；經多年運作後雖然組織、課程及人力皆日漸完備，但仍體會需一跨系所及校外專家學者組成之單位，以長程規劃通識課程未來的走向，因此於 101 學年度第二次校務會議提出並通過「馬偕醫學院通識教育委員會設置辦法草案」，並將於 102 學年度設置通識教育委員會，於更高層次指導本校通識教育未來發展。此委員會將職司引領全人教育中心縱向及橫向更深入的整合校內各單位，以共同參與通識教育的落實與推動。(佐證編號 113:通識教育委員會設置辦法)

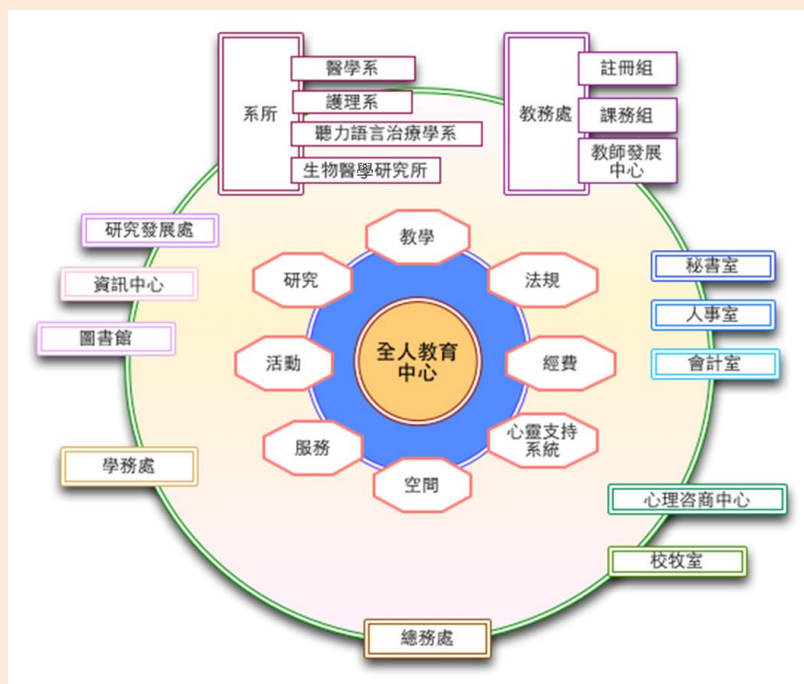
二、全人教育中心運作與組織章程法規

全人教育中心設中心主任一人綜理中心日常業務；中心設有全人教育中心會議，中心專任教師為中心會議當然成員，另有學生與職員代表；中心會議為全人教育中心之決策組織，相關辦法均須經此會議討論議決。通識課程之增減或領域歸屬需經中心課程委員會討論通過，並與相關學系課規協調後，再提報校級課程委員會討論。專兼任教師之聘任、評鑑與升等事務則依循學校規定，由中心教師評議委員會主責。(佐證 114:中心相關委員會組成辦法; 佐證 115 馬偕醫學院組織規程;同【佐證資料 5-1】)

5-2 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？

全人教育中心為跨系所教學單位，中心之行政教學業務及空間利用皆需與全校教學單位及行政單位相互協調支援。本校組織規程明訂各行政教學單

位之組成及職掌，能健全運行全校行政教學事務，和全人教育中心形成完整的相互支持系統，行政支援圖如下：



全人教育中心全權統籌規劃通識課程、遴聘教師與審議課程大綱，課務方面則由教務處統籌安排課程空間、授課時間及選課等事務。研究發展處支援與鼓勵學生參與研究，並協助學生與中心辦理各項學術性活動。學務處則支援學生參加各類社團，並協助全人教育中心舉辦之各項與通識教育相關之活動。

有關老師方面，教務處除了教學業務支援外，教師發展中心經常舉辦教學觀摩，推選優良教師舉辦經驗分享，以及建立學生期中期末回饋機制等增進教學技巧之活動。本中心之課程委員會亦與其他系所之課程委員會互派代表，定期研議符合校級、系所及本中心素養理念之課程，並視實際情況互相支援師資。研究發展處則協助老師進行各項研究，精進個人專長。

全校事務方面，資訊中心除提供網路相關服務外，並建置師生 Portal 系統迅速傳達各項訊息，也提供完善之教學平台，以利師生課程之進行與資訊之維護整合。圖書館則提供全校教職員生書籍、各項資料庫及他校圖書館之合作服務，並協助師生有效應用圖書資料，順利進行課程。總務處負責空間建置，協助全人教育中心建置如夢分子教室及馬偕講堂等專業教室。另外亦協助綜合展演廳的建置及活動，目前正協助藝文展覽空間之建置。秘書室及人

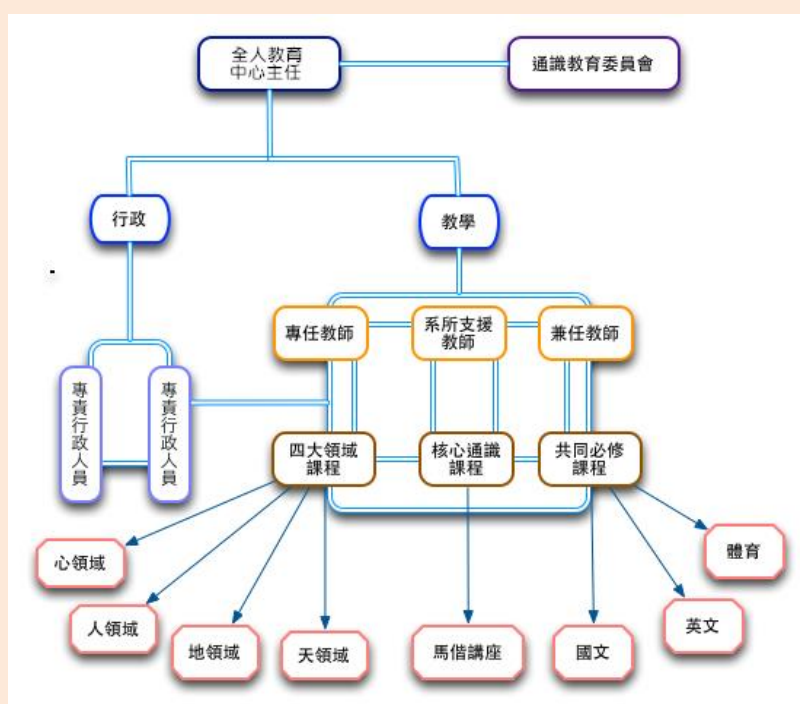
事室提供法規及晉升獎懲辦法，而經費預算之應用則有會計室之協助。

另外，校牧室及心理諮商中心提供全校師生心靈及信仰上的支援，亦常與全人教育中心合併資源，開辦如性別平等議題之活動與課程。

如上所述，全人教育中心課程及事務和全校其他單位牽涉甚深甚廣，中心主任為一級主管，亦有利於在校級單位及會議中協調課程及活動事務，順暢推動通識教育發展有關業務。

5-3 通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？

全人教育中心現有主任一名、行政人員兩名、專任教師 11 名及兼任教師 18 名，並視開課需求由其他系所支援師資。本校專任教師群皆有豐富學經歷，並有多元興趣及專長，除可多元開課之外，亦支援指導本校各類社團。全人教育中心行政與教學分工組織請參見下表：



5-4 通識教育專責單位之行政運作為何？

本校於 102 學年將成立通識教育委員會，定期召開會議，檢視通識教育實施狀況，訂定與修改本校通識教育之目標及走向，並交由全人教育中心執

行。全人教育中心目前分別依「馬偕醫學院全人教育中心會議設置辦法」、「馬偕醫學院全人教育中心課程委員會設置辦法」及「馬偕醫學院全人教育中心教師評審委員會設置要點」定期召開全人教育中心會議、中心課程委員會及中心教評會。

一、通識教育委員會

本校依「馬偕醫學院通識教育委員會設置辦法草案」，將成立「馬偕醫學院通識教育委員會」，規劃及推動全校通識教育。委員會將由校長擔任主任委員，成員包括教務長、各學系主任、全人中心主任暨專任教師代表、校外專家學者與學生等共計 10-12 人，委員會將審議通識教育發展方向與政策，規劃與諮議通識教育課程，推動校內各單位共同參與通識教育活動，研議其他與通識教育相關之事務。

二、全人教育中心會議

全人教育中心會議由中心主任擔任召集人，專任教師為當然委員，工作職掌為擬定中心相關之校務發展計畫及中心年度工作計畫，制訂及修正中心重要規章及辦法，同時討論其他與中心相關之行政、研發與研究事項。其中與本校其它單位相關之決定，再提報校務會議審議及通過。

三、全人教育中心課程委員會

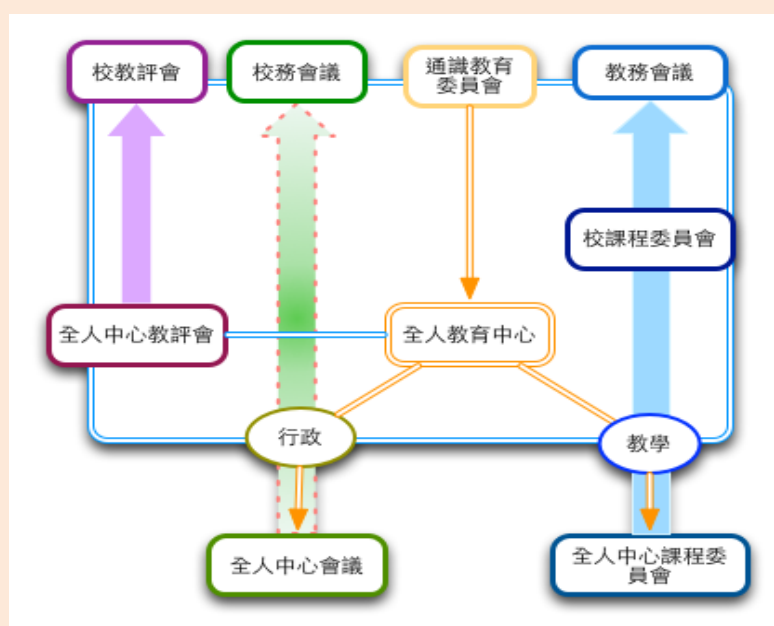
本中心依「馬偕醫學院校課程委員會設置辦法」與「馬偕醫學院全人教育中心課程委員會設置辦法」設置課程委員會，由中心主任擔任召集人，專任教師為當然委員，並邀請各學系指派代表及學生代表參與開會。本會規劃並審議通識課程開設、通識學分抵免、中心學分學程開設、遠距教學課程、協調專兼任教師與系所支援教師授課，以及其他與教學相關事宜。本會通過之內容，部分必須再提報校課程委員會及教務會議審議通過。

四、全人教育中心教師評審委員會

本中心依「馬偕醫學院系（所）教師評審委員會設置要點」，訂定「馬偕醫學院全人教育中心教師評審委員會設置要點」，組成「馬偕醫學院全人教育中心教師評審委員會」。由中心主任為當然委員暨召集人，遴選具副教授資格

以上之中心專任教師或校內外具副教授資格之學者組成委員會，審議中心教師之聘任、聘期、獎懲、升等、停聘、解聘、不續聘、資遣原因認定、休假、研究進修、延長服務、教師評鑑及教師法第十八條規定違反義務之處理及其他依法令應審議之事項。本會通過事項將提報校級教師評審委員會審議通過。

下圖為全人教育中心運作之示意圖，本中心行政運作機制完整，上有通識教育委員會整體規劃中心事務，中心內部行政與教學各有中心會議及課程委員會商議研討相關事務；教評會審議中心人事相關事務，最後亦有提報機制，透過各項校級會議，以利橫向連結其它校級單位參與之委員會。



5-5 通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之情形為何？

有關本校各項自我評鑑之作業程序與改善，基本上均遵循 PDCA 流程。依 PDCA 標準流程，單位須將品質改善項目提報相關會議討論，提出擬因應策略 (Plan)→送有關單位審核通過後執行 (Do)→檢視執行成果與效益 (Check)→思考是否需進行調整 (Action)，藉此流程可持續進行品質檢驗與改善。本校通識教育遵循此一流程持續辦理各項改善精進作業，茲將全人教育中心自我改善主要歷程與作為說明如下：

一、全人教育中心之自我改善機制

全人教育中心職司本校通識教育之推動，從通識教育目標之擬訂、課程之規劃、通識品質機制之執行及自我評鑑之落實，均不斷檢討改善，在前述各項目均有著墨說明，本節僅綜合精簡概要說明如下：

- (一) **明確教育理念與目標之訂定**：本校創校伊始，具有崇高之辦學理念，但各項理念尚待時日逐漸凝聚推動，是以初期之通識教育目標較不明確；但學校隨即揭櫫明確之四大基本素養與四大核心能力培育目標，全人教育中心亦快速凝聚共識，擬訂通識教育核心能力之培育，以有效回應學校整體辦學目標之推展。
- (二) **具特色之課程設計改善**：設校初期因經驗不足，通識教育之領域設定過於分散；但透過多次專家之諮詢與建議，重新調整規劃「天、地、人、心」極具特色之四大領域課程；據此課程架構實施多年，本校通識教育不僅漸次獲得師生之認同，其教育成效亦逐漸展現。
- (三) **有效之品質保證機制**：本校通識教育從課程開設之審議、課程意見反映及學生意見之回饋與課程改善，相關機制均已漸次成熟運行，可確保通識教育品質之有效監督與改善。
- (四) **嚴謹之自我評鑑實施**：為確保本校通識教育之持續改善，全人教育中心100學年度起即審慎規劃自評作業，透過自評之實施，已經有效督促全校師生不斷檢視通識教育之良莠，並據以提出改進措施，冀望通識教育能臻致完善。

二、配合校務行政暨學系相關評鑑改善機制

本校通識教育雖是首次接受外部評鑑，但其良莠卻已配合學校其它評鑑作業，早經多次淬鍊。除甫結束之校務追蹤評鑑與內控制度訪視外，本校因設有醫學系與護理學系，連年接受TMAC與TNAC各項評鑑。因設校時間尚短，初期教育成效良否，幾乎全源自於通識教育之成敗，是以各項評鑑訪查均極重視通識教育之區塊，亦提出許多與通識教育相關之寶貴建議，學校均已依據評鑑結果建議改善項目，提報相關會議，商討因應措施，同時作為改善通識教育之依據，對近年來通識教育之提升與發展，產生莫大之效益。

5-6 通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師教學及學生學習之品質改善情形為何？

作為本校通識教育推動之權責單位，全人教育中心被定位為學校一級學術單位，中心之各項運作均依循學校相關規定，以確保教學品質之有效維護與改進，茲將相關行政運作說明如下：

一、課程規劃之品質改善與確保

- (一) 通識課程定期檢討延聘適合之專兼任教師開設兼具中心素養及學生需求之課程；相關規劃由課程委員會討論後，提報校課程委員會通過及教務會議核備，由中心執行。
- (二) 課程委員會定期檢討課程規劃，例如為調整教師設計課程方式因而改變課程大綱格式及書寫方式，以配合中心訂定之能力素養。
- (三) 中心定期舉辦「主任有約」座談會，以第一手資料了解學生開課需求與溝通傳達通識教育之理念
- (四) 中心設有「課程與學習輔導教師」提供學生反應課程狀況之管道，延續「主任有約」座談會之溝通效益。
- (五) 定期舉辦研討會邀請他校專家學者分享辦學經驗，學習他人長處並檢視本中心不足與待改進之處。

二、教師教學品質改善與確保

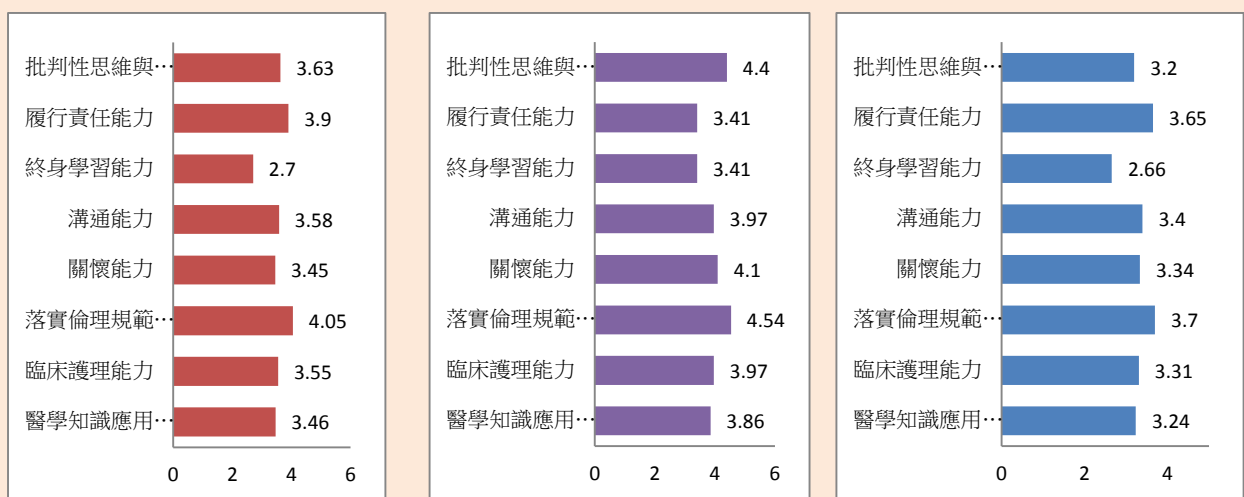
- (一) 本中心配合教務處教師發展中心辦理教學研討會，由全校教學單位安排教師示範教學，和同儕切磋教學技巧及討論授課相關問題。
- (二) 本中心舉辦各種專題演講，邀請專家學者蒞校進行教學研習活動，分享專業知識與技能，藉由交流分享，增進教師教學知能。
- (三) 本中心配合教務處，於期中及期末接受學生課程評鑑並回覆學生上課意見，藉以了解上課狀況並建立教師與學生之溝通機制。
- (四) 本校配合教務處每年遴選優良教師選拔，遴選過程及當選教師皆有舉辦教學觀摩，以利同儕學習，增進教學技巧。

三、學生學習品質改善與確保

- (一) 授課教師均需依學校訂定之程序與課程大綱明訂之評量標準，定期對學生之學習狀況進行評量。
- (二) 對於學習有異常之學生必須進行了解，提出學習預警，並進行必要之輔導與補救。
- (三) 針對期中及期末回饋機制及問卷調查，教師據此了解學生學習狀況及改善教學，對學生積極之建議，亦須積極回應。
- (四) 主任有約座談會、課程與學習輔導亦為教師及導師了解、溝通與改善學生學習情況之管道。
- (五) 中心行政人員亦協助學生，確認學生完整修習各領域之課程，確保學生畢業時具備中心訂定之基本素養及核心能力。

5-7 蒐集畢業校友意見進行通識教育品質改善之情形

全人教育中心雖定位為學校一級之教學單位，唯中心並未擁有獨立之學生，未來將配合學校各學系蒐集畢業校友意見，力求改善通識教育之品質。本校截至目前為止，僅有第一屆護理學系畢業生，該系甫完成首次畢業校友意見調查，雖尚不具大規模統計意義，但已可略見本校通識教育之優缺點，本節將加以說明，並據以做為未來改善之重要參考。



此份調查係護理學系針對其首屆畢業生所進行，調查對象包括雇主（藍色）與畢業生，畢業生之意見包括畢業前（紅色）與畢業後（紫色）三個月，

調查項目包括護理學系八大核心能力之認知。調查評分分別為(1尚不能勝任；2偶爾能勝任；3勉強能勝任；4大都能勝任；5完全勝任)

此份調查雖非針對通識教育之成效，且學生呈現之能力亦非全源自於通識教育，唯其諸多項目如批判性思維與創新能力、履行責任能力、終身學習能力、溝通能力、關懷能力與落實倫理規範的能力等，均與本校通識教育與所揭櫫之核心能力不謀而合，我們深信其果效必然有部分係奠基於早期之通識教育，因此此調查對於通識教育之檢驗與改善深具意義。

綜觀畢業前後資訊，畢業後學生對於自我各項能力之認知均有所提升，一方面代表學生在職場上之自我學習與精進，另一方面亦代表學生對學校所培育之能力意涵有進一步之體認，能夠充分應用與發揮，此點頗值得我們感到欣慰。反觀學生與雇主之評價，雖有落差，但其所代表者係雇主對學校教育之更高期待，亦是值得我們深刻檢討之處。

不論學生與雇主，對於核心能力之評價主要落於 3~4 之間，代表「勉強能勝任」至「大都能勝任」之狀況，其中「終身學習之能力」甚至有更低之評價，我們以為這些評價主要是因醫療工作環境專業性較強，學生自我與雇主之期待普遍較高，加以學生初入職場，信心相對不足有關。假以時日待學生更趨成熟後（三個月已經呈現正向變化），相信各項評價將會持續提升，我們也將會持續追蹤。

當然，我們也不會以此自滿，反倒是會更加戒慎恐懼，反求諸己，持續與各學系配合，調整通識教育之目標、課程設計、教學方法與方式及品質確保之機制，希望有朝一日本校之通識教育能更臻完善之境地。

5-8 其他與本項目相關之效標

佐證 115 【佐證資料 5-1 馬偕醫學院-組織規程】

貳、特色

- 一、本校期能培育出優質醫護專業人才服務回饋社會，因此高度重視全人通識教育；全人教育中心屬學校一級教學單位，負責全校通識教育之規劃與執行。中心主任也充分參與校務運作，有助於教學行政之推動，也配置足夠相輔之行政人員。
- 二、全校各單位都能支持通識教育，學校規模較小，便於縱橫向之聯繫溝通，

使全人教育中心行政運作順利。

三、全人教育中心透過完備之教學評量、師生互動、會議研商及研討交流等機制，持續進行課程與教學品質之檢討與改進。

四、配合學校評鑑與中心自訂之自我改善機制，本校通識中心之品質保證已進入良性循環階段，在課程規劃推動、教師成長及學生學習品質改善等面向，均有長足之進步。

參、問題與困難

全人教育中心執掌本校通識教育之推動，過去五年所面臨之主要問題莫過於主任變異頻繁。本校創立時間未久，全校資深且具行政經驗之教師人數較少，雖已有順暢運行之行政機制，人力配置仍有未完善之處。因應學校階段性之變化，中心主任人選變化略嫌頻繁，亟待建置良好主管更替制度，以穩定中心之規劃、經營及承傳；又如剛通過擬成立之通識教育委員會，其具體運作亦尚待推展。

新創學校學系班級與學生數仍較少，尚難支撐充分合乎學生需求之多樣化課程，第一屆畢業生甫投入社會，有些尚在服兵役，畢業生承受之教育成效尚有待持續蒐集，方能作為通識教育改善回饋之一環。

肆、改善策略

為穩定全人教育中心之運作，現階段由創校時即領導通識教育之教務長承擔主任任務，並積極訂定中心主任之遴選辦法，希望透過健全制度之建立，以利未來中心之長久發展。另外全人教育中心除配合學校之校務發展方向及預算，持續建置各項軟硬體設施，並將積極完善通識教育委員會之運行，冀望持續引導本校通識教育之有效推動與改善。

中心亦將持續與各學系合作，除收集在校生、畢業生及雇主之意見外，亦將廣納通識教育專家學者建議，緊扣社會脈動與期待，完善通識教育之自我改善機制，以確保學生之受教品質。

伍、總結

全人教育中心為本校一級教學單位，已設置健全之辦法與組織規章，中心亦依法辦理通識課程相關業務。中心師資充足多元，教學與行政運作亦極

正常。本校之行政體系健全，能支持本中心之業務推動，中心亦與其他教學單位配合良好。學校每年皆提供合理之經費，確保中心營運正常，並逐步建置中心相關之硬體設備。

本中心每學期皆有自我審議機制，檢討課程與相關業務，亦設置恰當之座談會及窗口，建立師生溝通管道，期盼達成最高之教學效益。本中心將持續舉辦座談研討會，借鏡他校辦學成果，以期更加改善通識教育之品質。