

項目二：課程規劃與設計

壹、現況描述

徒有崇高之通識教育理念與目標並不足以自行，尚須透過具體可行之策略、規劃與執行步驟，方足以遂行其目的。大學通識教育不僅是高中教育與大學專業養成教育之銜接橋梁，且肩負為學生發展全人生涯奠基之重任，是以大學之通識教育應是一種全校全面性參與之持續性作為。本校通識教育除有形與具體化之通識課程外，尚有諸多潛在性之活動學習，其中包括具多樣性之通識教育活動、具心靈療癒與成長性之心理諮商中心研習、具統合與實踐性之學務處服務學習與社團經營，以及具博雅與專業性之圖書館與資訊中心各式研討會，而最具特色者莫過於書院式生活與教學之情境營造與學習。透過這些統合式通識教育之實施，不僅浸潤於其間之學生可獲得充分之成長與滋養，參與其經營之教職員亦能教學相長，成就其從事教育之人生價值。

潛在學習活動之內容與特色我們將分別於各項目相關處加以闡述，此章節項目重點在於說明通識課程之規劃、架構、實施及教師之參與。是以隨後各節將依序說明本校通識教育之沿革、通識教育之核心能力訂定及全人教育中心如何依據基本素養與核心能力之內涵，規劃「天、地、人、心」四大領域課程。其後則陳明「天、地、人、心」各課程具體內容，以及教師如何設計發展其個別之通識課程。而為了能確保教師充分掌握通識教育之精神，我們亦將說明本校通識教育課程開設機制，並說明如何透過問卷調查檢視師生對課程、基本素養與核心能力之認同度，以確保課程之妥適性與平衡性

2-1 依據通識教育理念與目標、校(院)基本素養進行通識課程(含全校共同必修課程，體育與軍訓除外)規劃之機制運作情形為何？

本校開辦之初即設立全人教育中心肩負通識教育課程之規劃與推動，隨著學校辦學理念與目標之明確訂定，通識課程亦分兩階段演進，本節將由相關沿革說明本校通識教育課程設計進程。

一、本校通識教育發展沿革

本校開辦伊始亟欲塑造教學特色，因此特設立全人教育中心負責通識教育之規劃與執行。歷任全人教育中心主任均積極投入通識教育之發展經營，多次邀請國內通識教育專家，包括林從一教授、羅竹芳教授、藍美華教授..等人來校提供寶貴建議，不斷進行通識教育課程之發展與修訂(佐證 29:專家參與本校通識發展建議彙總表列)。若就全人通識教育的發展沿革而言，可概分成兩個階段，以 99 學年度為分水嶺。第一階段大致由全人教育中心自行設定「通識教育的理念與目標」，第二階段則與校級「基本素養與核心能力」密切關聯。由全人教育中心的發展歷程，可以看出本校通識教育開創與調適的痕跡，這也代表本校通識教育是個充滿生命力，並且逐年進步的有機體。

第一階段：98 學年

本校於 98 學年度招收第一屆新生，是時由卓文隆教務長兼任全人教育中心主任，經徵詢多位專家的建議，並透過學校相關會議討論，規劃通識教育擬完成八項核心能力，分為(1)關懷弱勢與尊重生態；(2)批判思考與價值判斷；(3)語言溝通與合作精神；(4)科學思維與資訊應用；(5)多元文化與全球視野；(6)美學涵養與創新行動；(7)公民素養與社會奉獻；(8)終身學習與全人開展。對應八大核心能力之培育，是時將通識課程規劃為八大領域，包括(1)語文 (2)藝術與文學 (3)歷史與文明 (4)哲學、信仰與道德 (5)公民素養與社會探究 (6)心理與生涯發展 (7)生命科學與健康 (8)物質科學與資訊科技。(佐證 30: 98 學年通識教育規劃會議紀錄)。若依照當時學科領域區分與課程開設規劃審視，可充分反應出通識教育擬厚植基礎學科學術能力，建構廣博均衡知識背景之目標。唯是時因尚未訂定有校級基本素養與核心能力可為依據，全人教育中心僅能審酌創校的理念與目標，自行訂定通識教育之八個核心能力與八大領域課程，其對應關係請參見下表。(佐證 31: 98 學年度領域和核心能力對應表;同【佐證資料 2-1】)

領域 / 核心能力	關懷弱勢與 尊重生態	批判思考與 價值判斷	語言溝通與 合作精神	科學思維與 資訊應用	多元文化與 全球視野	美學涵養與 創新行動	公民素養與 社會奉獻	終身學習與 全人開展
語文			◎					
藝術與文學						◎		
歷史與文明					◎			
哲學、信仰與道德							◎	
公民素養與社會探究		◎					◎	
心理與生涯發展								◎
生命科學與健康	◎			◎				
物質科學與資訊科技				◎				

第二階段：99 學年後

其後本校積極整備接受首次校務評鑑，經多次討論形成共識，訂定校級基本素養與核心能力。全人教育中心依循校級基本素養與核心能力，研擬通識教育之核心能力為：(1)終身學習與全人開展(2)語言溝通與合作精神(3)批判思考與價值判斷(4)多元文化與全球視野。為應對新訂之通識教育核心能力，全人教育中心積極展開課程之修訂與規劃，採用林從一教授及羅竹芳教授的建議，將八大課程領域歸納簡化為「天、地、人、心」四大領域，並於 99 學年第二屆學生入學開始實施，一直沿用至今。

二、本校通識教育課程規劃之運作機制

本校 98 學年度招收首屆新生時，學術單位僅包含醫學系、護理學系與全人教育中心，單位較少且教師尚未全額聘齊到位，因此通識教育相關課程之設計規劃，均由兼任全人教育中心主任之教務長召集相關學系教師代表討論訂定。待 99 學年度後，全人教育中心專任師資已初具規模，並依據校級相關辦法，陸續成立課程委員會、教師評審委員會與全人教育中心會議等。課程委員會開始運作訂定各種程序或辦法，進行課程規劃、課程內容審議及依據學生教學意見反映改善課程等事務；教師評審委員會則依據課程領域師資需求與校級人事相關規定，進行通識教育師資配置規劃、遴聘與評鑑等相關權責之執行；而全人教育中心會議則為中心最高決策會議，除一般行政事務之決策外，通識教育所需之經費、資源及與校內其他單位協調作業等，均由中心會議決策與審議。透過各委員會議之運作與功能發揮，如今本校通識教育

課程之規劃、開設、審議、持續改善及成效之評定等，均已有成熟之辦法與機制，可充分確保通識教育之推動，讓全人教育中心得以順利遂行通識與校級核心能力培育與基本素養涵育之權責。

2-2 通識課程科目設計依據通識教育課程架構之情形為何？

因著本校通識教育發展之沿革，98 學年度前因規劃未臻完善，課程架構略現生澀鬆散；及至 99 學年度後，「天、地、人、心」四大領域通識課程之架構已充分獲得學校與各學系之認同，各學系先後針對其通識教育相關規定進行調整，而全人教育中心依據領域通識課程架構與各學系課規，規劃與開設各領域課程，充分滿足學生學習之需求。茲將領域課程科目之設計與開設說明如下：

第一階段：98 學年

第一階段全人教育通識課程的架構劃分為八大領域，全校各學系規定需於畢業前修畢領域通識課程 20 學分，每一領域至少需修習 2 學分；另外需修習共同必修課程，包括核心課程的「典範學習」、「通識講座」、「馬偕精神及台灣醫療史」、「國文」與「英文」等；該階段各學系課規通識教育畢業學分均為 32 學分，而該學年全人教育中心共計開設 36 課程，合計 50 學分，充分滿足首屆新生之課程需求。(佐證 32：98 年各學系通識教育必、選修規定；佐證 33：98 學年度通識開課科目資料)

第二階段：99 學年以後

此階段本校通識教育課程領域已經清楚定義為「天、地、人、心」四大領域；其中內含共同必修共 12 學分，包括「馬偕講座」及「馬偕精神及台灣醫療史」(100 學年起改為「馬偕講座二」)、「國文」與「英文」等課程。通識選修課程分屬「天、地、人、心」四大領域，茲分述如下：

「天」類課程包含宗教、哲學、邏輯和倫理，期望能培養學生探究生命終極意義與辨思真理謬誤的能力。

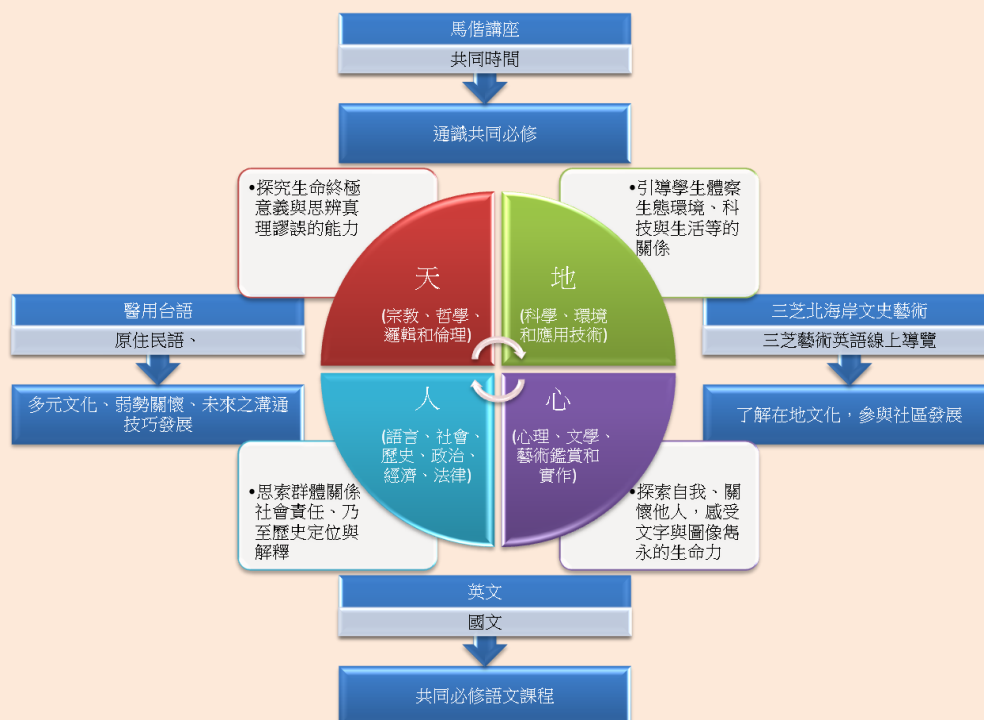
「地」類課程包含科學、環境和應用技術，透過課程，期望能引導學生體察生態環境、科技與生活等的關係。

「人」類課程包含語言、社會、歷史、政治、經濟與法律等，期望能藉由古今中外的事實例證，從中思索群體關係與社會責任，乃至歷史定位與解釋。

「心」類課程包含心理、文學、藝術鑑賞和實作，期望能帶領學生探索自我與關懷他人，並在文學和視聽藝術的世界中，感受文字與圖像雋永的生命力。

除了上述領域課程之外，本校更開設別具特色的通識課程。例如，基於多元文化、弱勢關懷及未來之溝通技巧發展，創校後即開設原住民語與醫用台語等教學；為能與在地社區結合，特開設「三芝北海岸文史藝術」與「三芝藝術英語線上導覽」等課程，其主要目標即在於鼓勵學生多了解在地文化，參與社區發展，呼應本校教育宗旨所提及之培育關懷弱勢與視病如親的醫護人才。

下圖為本校現階段應對基本素養與核心能力所規劃之通識教育課程架構



隨著領域課程之開設與成效檢討，全人教育中心持續修訂通識學分之畢業規定，99 學年度規定全校學生需於畢業前修畢領域通識 20 學分，每一領域

至少需修 4 學分，加上共同必修 12 學分，合計共 32 學分。隨後因應教育部要求降低減少畢業必修學分之政策，100 學年度修訂需於畢業前修畢領域通識 16 學分，每一領域至少需修 2 學分，另外，需修習 4 學分的語文選修課。102 學年後再因應本校醫事專業學系差異，除醫學系保持前述修課規定外，護理學系/聽語學系則修訂需於畢業前修畢領域通識 12 學分。下表為本校目前各學系通識教育之畢業學分規定，而各學系不同年度之通識教育修業規定則請參閱佐證資料。(佐證 34：各學系歷年通識修業規定)

學年	類別	課程	醫學系	護理學系	聽語學系
102 入學	基本語文能力	國文(一)(二)	4	4	4
		英文(一)(二)	4	4	4
	核心通識	馬偕講座(一)(二)	4	4	4
	通識選修	天、地、人、心領域	各領域至少 2 學分	各領域至少 2 學分	各領域至少 2 學分
		自由學分	至少 8	至少 4	至少 4
		語文領域 (外國、本土)	至少 4	至少 4	至少 4
	合計		32	28	28

全人教育中心敦聘專兼任教師依其學術專長開設通識課程，並就其性質歸屬於此課程架構之四大領域中；專任教師亦依學生之需要，研發適當之新課程，例如較為缺乏的「天」類課程：「真理與悖論」、「從文學看道德」與「易經與人生」等。再者，中心持續增聘專任老師開設特別欠缺的課程，例如增聘蕭旭府老師、林聖縈老師與張順全老師開設有關於文學、藝術與統計相關課程；亦邀請他校名師如黃富源老師、賴允亮老師、鄭惟厚老師、蔡維民老師與吳景欽老師等來本校授課，以期豐富本校通識課程之內涵。(佐證 35:四大領域歷年開課資料)

2-3 通識課程與校、院訂定之基本素養或社會關注倫理議題(如：品德教育)呼應程度為何？

通識課程教師須依課程設計內容授課，每一課程均就所應對之基本素養與核心能力進行比重配當，並以雷達圖加以呈現。將領域內個別課程之雷達圖套疊整合，可呈現各領域課程配置是否妥當，足以完成通識教育所欲達成之素養涵育與能力習得；而學生亦可據以規劃擬修習之課程，並自我檢視學習成效之深度與廣度。

本校「天、地、人、心」課程各有其領域的廣度與深度，歷年所開設通識課程科目與課程架構的配合度均十分吻合，可說是相當理想(佐證 36: 100-102 學年度四大領域課程百分比圖)。唯近兩年各領域必修學分降為兩學分，這雖較符合教育部之政策方向，也讓學生較易於達成通識領域學分的要求，但若學生未能自行搭配自由學分選修適當之課程，其學習成效將稍微有損通識教育最基本之「廣博」與「謙遜（知不足）」的精神，未來視學生之學習成效，容或有再予調整或修正之必要規劃

本校「天、地、人、心」四大領域通識課程除緊密連接校級基本素養與核心能力外，相關課程均極強調人文素養與社會責任，同時對於社會關注倫理議題亦極重視，例如「天」類之宗教與哲學課程會呼應社會道德與信仰等議題；「地」類之科學與環境課程會呼應生物多樣、全球暖化、核能與糧食能源危機等議題；「人」類之社會、政治、經濟與法律課程會呼應個資尊重、智財保護與醫學倫理等議題。「心」類之心理、文學與藝術鑑賞課程則會呼應多元成家、性平與多元包容等議題。

課程與社會關注倫理議題之呼應程度，均內化於課程內容中，以「從文學看道德－倫理學的基礎」為例，課程內容包括：建立在別人痛苦上的快樂、愛與婚姻、青少年次文化、親人的照護、安樂死的權利、瘟疫與人性、揭發不義的代價、動物與人類的關係..等，此課程除可做為「醫學人文」與「醫學倫理」等專業課程的暖身課程外，透過文學作品的賞析與社會演化論的演算，同學們對於近在身旁的親人、朋友與病人，以及遠在偏鄉的弱勢都會有更深切的關懷，也能更清楚體認個體所需肩負的社會與環境責任。而同學在潛移默化中對倫理議題的深切體悟，不僅提供學生更多面向的學習，更能反思內在的品德與修養。

除課程設計與內容外，全人教育中心、心理諮商中心與學務處同時也舉辦各種講座與活動，包括服務學習、志工與偏鄉醫療等，以強化學生品德教育與人文社會關懷素養。(佐證 37：各單位歷年舉辦之相關活動彙總表列)

2-4 教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何？

學術自由與專業尊重是大學學術之核心價值，而教學品質確保亦是對學生受教權必要之保障；因此對於教師開設課程如何審議必須在學術自由尊重與品質確保兩者間取得平衡。本校對於課程開設採事前自由尊重與善意建議，事後重視回饋與改善之原則處理之。

全人教育中心不論專任與兼任師資，均依其專業開設符合學術專長之課程；擬開設新通識課程前，須將課程大綱送至全人教育中心課程委員會審議。課程委員會成員除中心教師外，亦包括各學系教師及學生代表。委員可針對課程與本校通識教育目標的配合度、課程之領域歸屬、課程內容之適切性（例如課程的難易度、週次的安排及其他課程的單元是否有重複等等）、授課教師資格與專長之合宜性（包括教師之學術專長、研究領域及重要之經歷）進行審視與建議，若有不妥適之部分可對教師提出善意之修改建議，並將審查意見轉知教師進行修改。通過或小幅修改的課程大綱直接送校級課程委員進行審查，大幅修改的課程大綱則需經提下次中心課程委員再次審議後才提送校級課程委員會（佐證 38:歷次課程委員會課程審議紀錄彙總表列）。由於本校目前規模尚小，所以校級課程委員會經常也會對某些課程的開課細節進行了解，並將對課程的意見反應給中心課程委員會。（佐證 39:校級課程委員會審議通識教育課程案例）

開課後之品質確保是本校對課程審議之重要關鍵，而授課後之學生課程意見反映則是課程審議之重要依據之一。對於學生意見反應良好課程之續開，原則上不再審查課程大綱，但會將學生之善意反應提供教師參考修正課程內容；本校十分重視學生教學評量意見，且深知課程改善必須透過師生雙方共同努力與充分的溝通才能達成，所以，除量化之教學評量外，教師也須在教務系統中回覆同學所提出的書面意見，並思索改善的策略。針對前次學生課程反應不佳，或是為領域課程的平衡需求，部分課程則會檢討是否要繼續開設，相關處理程序將於項目三中加以陳述。（佐證編號 40:歷年檢討與停開之課程彙總表列）

2-5 通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何？

本校通識教育課程之規劃設計，雖經漫長之學習沿革、共識凝聚及持續改善，但其是否能有效推動並獲致最終之教育目標與成效，端賴授課教師與受教學生是否認同相關教育理念與目標之設定。是以在通識教育實施多年後，本校特針對教師與學生，進行對通識教育目標認同度之調查，調查結果將在本節詳述；另外針對此一教育目標設定下之成效，本年度適巧有護理學系第一屆畢業生畢業追蹤調查，其結果我們將於第五項目品質確保之章節陳述。

一、學生對通識教育目標暨通識課程與核心能力、基本素養相關度調查

針對學生之調查包括通識教育目標設定之認同度，以及所開設課程對核心能力習得與基本素養涵育關聯度之認知等。調查於 101 學年度第二學期實施，針對本校一到四年級，9 個班共 331 位學生進行問卷施測。回收有效問卷為 199 份，填卷率為 59.94%。回收問卷學生年級分布如下：

年級	一	二	三	四	未填寫
人數	75	35	41	47	1

(佐證 41：通識教育目標認同調查結果；同【佐證資料 2-5】)

有關學生對通識教育目標認同度調查統計結果如下：

	非常不重要	不重要	普通	重要	非常重要
(1) 厚植基礎學科學術能力，建構廣博均衡知識背景	1.01%	4.02%	41.71%	40.20%	13.07%
(2) 具備邏輯思考及批判反思的能力	1.01%	3.52%	34.67%	41.71%	19.10%
(3) 強調同理心與人文關懷的培養	1.01%	2.01%	33.17%	40.20%	23.62%
(4) 兼顧全球與在地雙向的視野與關懷	1.51%	2.01%	36.18%	41.71%	18.59%
(5) 培養正向價值觀，尊重生命及美學素養	1.51%	3.02%	32.16%	41.21%	21.11%

有關對通識教育目標認同度調查結果顯示，學生對各項通識教育目標認同(包含普通、重要與非常重要)平均達 95%以上。這樣的成績，對一個剛成立四年的學校而言，實屬不易。

學生對於通識課程創始初期，可以諒解課程選擇有限，同時也發揮教學相長的精神，對「通識教育目標」之落實提出建議包括：

- (一) 應做到拓展視野、培養多元思想、增加人文素養及心靈深度。
- (二) 開課課程可再擴大領域，如傳播、演藝、流行音樂、天文學、廚藝、科技、體育、藝術及國際志工等主題。另如多開一點與生活和心靈相關的課程。
- (三) 若能順應學生性格自由選課，會增加學生的興趣與到課率，或能與別校交流。
- (四) 同學同理心的表現相對薄弱，可增加培養團隊精神、同理心及人文關懷培養的課程。另外也有學生提及本中心林一真老師的園藝益康與同理心課程很好。
- (五) 「批判性思考」與「美學&尊重」可以再更多元化一些。
- (六) 「天、地、人、心」科目可以再均衡一點。

有關通識課程與核心能力相關度問卷調查結果如下：

核心能力/相關度	非常不相關	不相關	普通	相關	非常相關
(1) 批判思考與價值判斷	1.01%	6.03%	52.26%	33.17%	8.04%
(2) 多元文化與全球視野	1.01%	7.54%	38.19%	45.73%	7.54%
(3) 終身學習與全人開展	1.51%	7.54%	43.72%	37.19%	10.05%
(4) 語言溝通與合作精神	1.01%	7.54%	45.23%	39.20%	7.04%

由以上統計得知，學生對現行全人教育中心安排之課程與「核心能力」關聯程度認同度平均接近 92%；顯示本中心開設的課程與所訂定的「核心能力」有緊密的關聯性。關於核心能力與課程安排，學生們也提出現行的課程有助於學生多元興趣之培養，但對於宏觀視野的培養略有不足，需有國際觀，並體認跨文化的重要性；也希望提供實作和演練課程(如各學系的標準病人)。這些建議都是未來全人教育中心在規劃通識課程時，很有建設性的參考指標；我們將秉持初衷繼續努力，讓學生對本校的通識課程更加滿意。

有關通識課程與基本素養相關度問卷調查結果如下：

基本素養/相關度	非常不相關	不相關	普通	相關	非常相關
(1) 社會與環境責任	0.00%	3.52%	40.70%	45.23%	8.04%
(2) 敬天愛人	1.01%	9.05%	50.75%	29.65%	6.03%
(3) 人文關懷	0.50%	3.52%	34.67%	49.75%	9.05%
(4) 團隊精神	1.51%	12.56%	45.73%	30.65%	6.53%

從統計結果可以看出，學生對現行全人教育中心安排之課程與「基本素養」關聯程度認同度平均約 92%。另外，學生對於本校現行的「基本素養」也提出相關建議：包括國際觀的加強、落實基本素養教育與需和學生多作溝通等，都是很好的參考資訊。

二、教師對通識教育目標暨通識課程與核心能力、基本素養相關度調查

由於教師普遍參與通識教育各項發展與規劃，因此對於通識教育目標、核心能力與基本素養有相當高之認知與認同度（93%以上）。其調查結果細項如下：

教師對通識教育目標認同度問卷調查結果

回收問卷：15 份

問卷日期：103/1/13

序號	題目	非常 不相關	不相關	普通	相關	非常 相關
	請問您認為本校通識教育目標中各項目的重要程度為何？					
1	「厚植基礎學科學術能力，建構廣博均衡知識背景」	0%	0%	0%	40%	60%
2	「具備邏輯思考及批判反思的能力」	0%	0%	0%	33%	67%
3	「強調同理心與人文關懷的培養」	0%	0%	0%	7%	93%
4	「兼顧全球與在地雙向的視野與關懷」	0%	0%	0%	29%	71%
5	「培養正向價值觀，尊重生命及美學素養」	0%	0%	0%	20%	80%
	請問您對於本校通識教育目標的認同度為何？	非常 不認同	不認同	普通	認同	非常 認同
6	「厚植基礎學科學術能力，建構廣博均衡知識背景」	0%	0%	7%	33%	60%
7	「具備邏輯思考及批判反思的能力」	0%	0%	0%	47%	53%
8	「強調同理心與人文關懷的培養」	0%	0%	0%	20%	80%
9	「兼顧全球與在地雙向的視野與關懷」	0%	0%	0%	47%	53%
10	「培養正向價值觀，尊重生命及美學素養」	0%	0%	0%	21%	79%
11	請問您是否認同全人教育中心之課程規劃有助於通識教育目標之達成？	0%	0%	7%	40%	53%
12	請問您是否認同全人教育中心之各項活動規劃(含講座,藝文活動,校外參訪..等)有助於通識教育目標之達成？	0%	0%	0%	47%	53%

13	請問您對於全人教育中心之通識目標與課程規劃是否有其他建議？	目標可以再更落實於課程規劃中，亦可跨系設計合作
----	-------------------------------	-------------------------

透過對教師與學生之調查，全人教育中心體認在通識教育理念、目標與課程規劃推動上，尚有持續改善之空間。中心將會持續舉辦通識教育講座與研習會，增強教師對通識教育目標的認同(佐證 42:通識教育溝通相關講座與研討會相關活動彙總表列)，也藉由期中和期末評量反應，收集學生的相關建議，檢討師生對通識教育的認同狀況。同時中心也透過「班代與主任有約」的例會(佐證 43:例會相關活動彙總表列)，讓各開課班級所選任的班代與中心主任面對面溝通，增強彼此的互動與交流。

由於本校是新設立的醫學院，沒有傳統包袱負擔，相對也較缺乏經驗，卻也無法全然仿襲他校；所以全人教育中心創設以來，經常邀請國內通識教育方面的專家，到本校或中心舉辦的研習會分享通識教育的相關經驗，作為我們的標竿或修改課程安排的參考方向。希望借重通識領域專家學者的寶貴建議，使本校的通識課程更趨完善。

2-6 其他與本項目相關之效標

佐證 44 【佐證資料 2-1-1 「天、地、人、心」架構】

佐證 45 【佐證資料 2-1-2 課程定義與規劃】

佐證 46 【佐證資料 2-2 課程地圖】

佐證 47 【佐證資料 2-3-1 校課程委員會設置辦法】

佐證 48 【佐證資料 2-3-2 系所教評會設置要點】

佐證 49 【佐證資料 2-3-3 教學評量辦法】

佐證 50 【佐證資料 2-3-4 課程審查流程圖】

佐證 51 【佐證資料 2-3-5 通識委員會運作機制】

貳、特色

- 一、通識課程科目與課程的架構相當吻合，以「天、地、人、心」四大領域簡明扼要的引導課程設計。
- 二、通識課程基本架構同時涵蓋多項領域，如語文、藝術與文學、歷史與文明、哲學、信仰與道德、公民素養與社會探究、心理與生涯發展、生命科學與健康、物質科學與資訊科技等。所開設的通識課程也呼應校級與

中心訂定之基本素養和社會關注倫理議題。

- 三、除了一般大學普遍開設的課程之外，本校也開設別具特色的通識課程。如培育多元文化與弱勢關懷之原住民語，以及與在地文化緊密結合之「三芝北海岸文史藝術」、「三芝藝術英語線上導覽」及「園藝益康—人與植物的互動」等，以鼓勵學生多了解在地文化，參與在地自然生態發展。
- 四、重視課程開設之學術自由與品質確保，課程開設採事前自由尊重與善意建議，事後重視回饋與改善之處理原則辦理。

參、問題與困難

本校全人教育中心專任師資群與一般大學編制相較，人力已經算相當充沛；但因學校專業屬性較強，科系較少，且基於考量課程的多樣性，仍需外聘兼任師資，然而在遴聘講師時，經常遭遇困難，主因是本校位於新北市郊，校外專家學者常鑑於往返交通耗時而婉拒本中心的開課邀請(如德語與法政相關課程即曾受婉拒開課)。再者，全人通識課程較為多元且大多偏向人文學門知識，然而醫學院生自高中時代的文理分途，影響其學習態度，偶有通識課程與其專業領域無關緊要的錯誤觀念；加上醫學院學生其各自專屬系之課業負擔頗重，使學生無法投注甚多時間精力於通識領域之學習；還有大學生共通的現象，即新世代學生普遍熱衷科技 3C 產品，經常耗費時間於網路通訊世界，即使好的通識課程，也常難抗衡學生上課精神不濟的狀況。這些普遍性或個別性的問題，中心與校方都會竭力去克服。

肆、改善策略

本校基於培育身、心、靈俱全的全人醫事專業人才，對於通識課程、人文涵養與全人教育高度重視，藉由開授課程的課程大綱、授課內容、基本素養與核心能力..等各項內容與課程目標的對應關係，檢視課程設計是否與理念相符；並將持續利用各種方式管道傳達通識教育理念目標，加強師生溝通。對學生喜歡的課程透過問卷調查與座談回饋多加了解，做為課程規劃參考依據，以提供學生所需要的課程，並獎勵學生主動學習、從做中學、進入人群與提供社區服務，提升通識教育之成效與價值。另基於學校新創，因此也將多方吸取各大學或醫學院之經驗，持續規劃設計課程。另外為了要解決師資延攬的困難，可望藉由交通比較鄰近的大學，例如聖約翰大學、淡江大學、

真理大學與台北藝術大學等進行校際合作，尋求各類科師資，並善用北二區教學資源中開設之夏季學院課程，以補足本校課程多元化不足與兼任師資聘任困難。

伍、總結

為落實學校教育宗旨，全人通識教育訂有其目標與基本素養要求，以「天、地、人、心」為基本架構，開展領域課程設計，並設有課程規劃與審議機制。不論課程規劃理念與內涵，或是校級素養與社會倫理關注議題等都有相對應之課程。審議機制方面，採中心與校級的二級二審機制，檢證其能符合通識教育目標與校級素養，並回應教師教學與學生學習之需求。為掌握教育目標與規劃課程的實際成效，本校透過各項調查，以及密切的師生互動溝通，了解學生對通識教育的認同與學習狀況，作為推動通識教育的實施以及後續發展的參考。